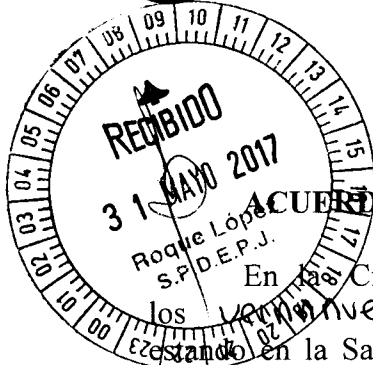




# CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD:  
"FLORENCIO COLMAN NAVARRO C/ EL  
ANEXO 2 DEL DECRETO N° 1579/04" AÑO:  
2014 - N° 1184.



ACUERDO Y SENTENCIA NUMERO: Quinientos veintinueve.

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los veintinueve días del mes de mayo del año dos mil diecisiete, estando en la Sala de Acuerdos de la Corte Suprema de Justicia, los Excmos. Señores Ministros de la Sala Constitucional, Doctores **ANTONIO FRETES, GLADYS BAREIRO DE MÓDICA** y **MIRYAM PEÑA CANDIA**, ante mí, el Secretario autorizante, se trajo al acuerdo el expediente caratulado: **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD: "FLORENCIO COLMAN NAVARRO C/ EL ANEXO 2 DEL DECRETO N° 1579/04"**, a fin de resolver la acción de inconstitucionalidad promovida por el Señor Florencio Colmán Navarro, por sus propios derechos y bajo patrocinio de Abogado.

Previo estudio de los antecedentes del caso, la Corte Suprema de Justicia, Sala Constitucional, resolvió plantear y votar la siguiente:

## CUESTION:

¿Es procedente la acción de inconstitucionalidad deducida?

A la cuestión planteada la Doctora **BAREIRO DE MÓDICA** dijo: El Señor Florencio Colman Navarro, por sus propios derechos y bajo patrocinio de Abogado, en su calidad de funcionario del Ministerio de Agricultura y Ganadería conforme al Decreto N° 30.526 de fecha 27 de enero de 1982 cuya copia autenticada acompaña, se presenta ante la Corte Suprema de Justicia a fin de solicitar la inaplicabilidad del Anexo 2 del Decreto N° 1579/04 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2345/03".

Manifiesta el accionante que el Anexo del Decreto Reglamentario citado es inconstitucional porque amplía los años de servicios a 40 para acceder a la jubilación y que la Ley N° 200/70 establecía mejores condiciones habiendo prestado menos años de servicios. Alega que posee derechos adquiridos por haber sido nombrado como funcionario durante la vigencia de la Ley N° 200 en la cual se consignaba otro sistema para acceder al haber jubilatorio, y concluye que lo impugnado resulta contrario al Art. 14 de la Constitución Nacional al no respetar los derechos adquiridos de los funcionarios públicos antiguos.

Al observar el Anexo 2 del Decreto N° 1579/04 vemos que el mismo establece las Tasas de Sustitución para la Jubilación de los funcionarios públicos en porcentajes a partir de 20 años de servicios hasta la edad de 61 años.

En atención al caso planteado, cabe señalar que los derechos adquiridos están íntimamente relacionados con la aplicación de la ley en el tiempo, pues una ley posterior no puede tener efectos retroactivos para desconocer las situaciones jurídicas creadas y consolidadas bajo la ley anterior. Sin embargo, nuestra Constitución establece una excepción al principio de la irretroactividad de la ley, al consagrar la favorabilidad de las normas penales, la que dejó sentada en el Artículo 14 así: "Ninguna ley tendrá efecto retroactivo, salvo que sea más favorable al encausado o al condenado".

El concepto de derecho adquirido ha sido tema de reflexión de innumerables tratadistas, muy especialmente en el campo del derecho civil, oponiendo esa noción a la de mera expectativa. Por vía de ilustración, resulta pertinente aludir a algunos, bien significativos. Veamos:

Para Louis Josserand "Decir que la ley debe respetar los derechos adquiridos, es decir que no debe traicionar la confianza que colocamos en ella y que las situaciones creadas, los actos realizados bajo su protección continuarán intactos, ocurra lo que ocurra; fuera de esto, no hay sino simples esperanzas más o menos fundadas y que el

*Miryam Peña Candia*  
MINISTRA C.S.J.

*GLADYS E. BAREIRO DE MÓDICA*  
Ministra

*Abog. Julio C. Pavón Martínez*  
Secretario

legislador puede destruir a su voluntad.... Las simples esperanzas no constituyen derechos, ni eventuales siquiera; corresponden a situaciones de hecho más que a situaciones jurídicas: son intereses que no están jurídicamente protegidos y que se asemejan mucho a los 'castillos en el aire': tales como las 'esperanzas' que funda un heredero presunto en el patrimonio de un pariente, cuya sucesión espera ha de corresponderle algún día. En general, las simples expectativas no autorizan a quienes son presa de ellas a realizar actos conservatorios; no son transmisibles; y como ya lo hemos visto, pueden ser destruidas por un cambio de legislación sin que la ley que las disipe pueda ser tachada de retroactividad" (Derecho Civil. Tomo I. Vol. I págs. 77 y ss.).-----

Por otra parte, Bonnecase considera que la noción clásica del derecho adquirido debe sustituirse por la de "situación jurídica concreta" y a su turno, la noción de expectativa debe ceder el puesto a la de "situación jurídica abstracta"; la primera, es derecho adquirido y la segunda, es expectativa. "Por la noción de situación jurídica abstracta entendemos la manera de ser eventual o teórica de cada uno, respecto de una ley determinada"; y la situación jurídica concreta, "es la manera de ser de una persona determinada, derivada de un acto jurídico o de un hecho jurídico que ha hecho actuar en su provecho o en su contra, las reglas de una institución jurídica, y el cual al mismo tiempo le ha conferido efectivamente las ventajas y las obligaciones inherentes al funcionamiento de esa institución", y sobre esta última señala que "constituyen el campo sobre el cual no puede tener efecto la nueva ley". (Elementos de Derecho Civil. Tomo I. págs. 194 y ss).-----

Gabba sostiene que "es adquirido todo derecho que entra inmediatamente a formar parte del patrimonio de quien lo ha adquirido, la consecuencia de un acto idóneo y susceptible de producirlo, en virtud de la ley del tiempo en que el hecho hubiere tenido lugar, aunque la ocasión de hacerlo valer no se presentase antes de la publicación de una ley nueva relativa al mismo, y por los términos de la ley bajo cuyo imperio se llevará a cabo". (Teoría de la retroactividad de la ley. Vol. I. 1991).-----


Así las cosas, se puede concluir que quien ha satisfecho los requisitos de edad y tiempo de servicio o número de semanas cotizadas, exigidas por la ley para acceder a una pensión de jubilación o de vejez, tiene un derecho adquirido a gozar de la misma. Pero quien aún no ha completado el tiempo de servicio o llegado a la edad prevista en la norma legal, no tiene un derecho sino que se halla apenas ante una simple expectativa de alcanzarlo en el momento de reunir la condición faltante.-----


En conclusión: el derecho adquirido se incorpora de modo definitivo al patrimonio de su titular y queda a cubierto de cualquier acto oficial que pretenda desconocerlo, pues la propia Constitución lo garantiza y protege; no ocurre lo mismo con la expectativa que, en general, carece de relevancia jurídica y, en consecuencia, puede ser modificada o extinguida por el legislador. Esta sería la circunstancia del caso en estudio, puesto que del análisis de las constancias obrantes en autos podemos concluir que el Señor Florencio Colman Navarro no había completado la edad y antigüedad para acceder a la jubilación ordinaria al momento de la modificación de la Ley N° 200/70, en consecuencia, no puede alegar la conculcación de un derecho adquirido.-----


Por lo tanto, opino que se debe rechazar la presente Acción de Inconstitucionalidad. Es mi voto.-----


A sus turnos los Doctores **FRETES** y **PEÑA CANDIA** manifestó que se adhiere al voto de la Ministra preopinante, Doctora **BAREIRO DE MÓDICA**, por los mismos fundamentos.-----

Con lo que se dio por terminado el acto, firmando SS.EE., todo por ante mí, de que certifico, quedando acordada la sentencia que inmediatamente sigue:

Ante mí:   
**Miryam Peña Candia**  
MINISTRA C.S.J.

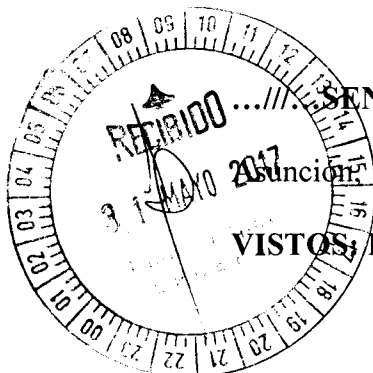
  
**DR. ANTONIO FRETES**  
Ministro

  
**GLADYS E. BAREIRO de MÓDICA**  
Ministra

  
**Abog. Julio C. Pavón Martínez**  
Secretario

...///...

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD:  
"FLORENCIO COLMAN NAVARRO C/ EL  
ANEXO 2 DEL DECRETO N° 1579/04" AÑO:  
2014 - N° 1184.-----



SENTENCIA NUMERO: 524

Asunción, 29 de mayo de 2.017.-

VISTOS: Los méritos del Acuerdo que anteceden, la

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**  
**Sala Constitucional**  
**RESUELVE:**

**NO HACER LUGAR** a la acción de inconstitucionalidad promovida.-----

**ANOTAR**, registrar y notificar.-----

Ante mí:

  
**Miryam Peña Candia**  
MINISTRA C.S.J.

  
**Dr. ANTONIO FRETES**  
Ministro

  
**Abog. Julio C. Pavón Martínez**  
Secretario

  
**GLADYS E. BAREIRO de MODICA**  
Ministra